Webbinarie - Avtals- och köprätt

Case 4 - Ansvar

Alfa AB och Beta AB har i ett avtal avseende leverans och installation av ett transportband hänvisat till att avtalet regleras av SSG Leveranskontrakt (2019) utan ändringar. Transportbandet ska installeras i Alfas sågverk under Alfas drifts- och underhållsstopp under Q2 2020. Installation ska ske med start den 10 april 2020 och övertagandedag den 24 april 2020.

Redan tidigt i projektet känner Alfa viss oro över att Betas projektledare inte har tillräcklig kompetens och erfarenhet för att säkerställa projektets framdrift. Av den anledningen skickar Alfa ett flertal e-mail till Beta. Beta svarar med att projektledaren är kompetent och att det inte finns något att oroa sig över.

Fyra veckor innan det planerade installationsdatumet mailar projektledaren en reviderad tidplan till Alfa som anger att installationsarbetena kommer att påbörjas först den 17 april och att övertagandedag är den 2 maj. När Alfa mottar den reviderade tidplanen har utrustningen redan levererats till ett lager på Alfas sågverk.

Alfa kontaktar Beta och frågar hur de har tänkt att detta ska funka. Betas projektledare ber om ursäkt för förseningen, och nämner att Beta har ett annat mycket resurskrävande projekt och att det av bemanningsskäl dessvärre inte går att göra något åt den uppkomna situationen.

Alfa beslutar sig för att kostnaderna för ett utsträckt drift- och underhållsstopp i enlighet med Betas nya tidplan kommer att bli alltför stora, och meddelar Beta att installationen p.g.a. av Betas försening måste senareläggas till drift- och underhållsstoppet under HT 2020.

Webbinarie - Avtals- och köprätt

Case 4- Ansvar

Under juli 2020 havererar Alfas befintliga transportband och det blir stillestånd i produktionen. Alfa kontaktar Beta och kräver att de omedelbart utför leveransen. Beta svarar att all personal är på semester. Alfa blir förbannade och samtalet slutar med att Alfa slänger på luren. Därefter kontrakterar Alfa en annan installationsfirma som installerar Betas transportband.

Efter fullgjord installation kräver Alfa att Beta:
(A) betalar vite om 10% av kontraktssumman,
(B) ersätter Alfas kostnader för den andra installationsfirman, och
(C) betalar skadestånd för utebliven produktion under tre veckors tid.

Dessutom vägrar Alfa betala den sista betalningsraten (som är hänförlig till installationsarbeten och övertagande).

1. Har Alfa möjlighet till framgång med sina olika krav? I så fall på vilken grund, och hur skulle ni argumentera?

Webbinarie - Avtals- och köprätt

Case 5 - Upphandlingsform

Beställaren har beslutat att investera i en toppmodern anläggning för produktion av stål. Projektet genomförs relativt smärtfritt, med leverans av slutlig designdokumentation under Q2 2020 och lyckat övertagande under Q2 2022.

Beställaren genomför därefter en godkännande besiktning cirka tre månader efter övertagandet, och upptäcker då att det uppstår betydande vibrationsproblem i anläggningen när den körs på full fart. Av det skälet kan beställaren bara köra anläggningen på 80% av den förväntade nivån för full produktion.

Beställaren låter en utomstående expert utreda saken och det fastställs att orsaken till vibrationsproblemen är att fundamenten är bristfälligt utformade. Slutsatsen är att misstaget måste ha skett redan under detailed engineering. Kostnaderna för att åtgärda felet uppskattas bli betydande, för att inte tala om konsekvenserna som den uteblivna produktionen har på beställarens verksamhet under tiden.

1. Hur tror ni att valet av upphandlingsform påverkar beställarens möjlighet att få problemet avhjälpt och sina kostnader/skador ersatta?